IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**
(NR 46)
z dnia 20 maja 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 46)

20 maja 2021 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Roberta Telusa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich (druk nr 1203).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Gembicka** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Marzanna Lipińska** p.o. wicedyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli oraz **Joanna Helmans** zastępca dyrektora Departamentu Wsparcia Krajowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Boratyn-Dąbkowska, Dariusz Myrcha i Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Konrad Nietrzebka i Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów obecnych na miejscu i łączących się z nami zdalnie.

Proszę państwa, zaczniemy od sprawdzenia kworum. Bardzo proszę, aby w celu sprawdzenia kworum posłowie na sali używali urządzeń do głosowania, a posłowie uczestniczący zdalnie oczywiście głosowali na iPadach. Bardzo proszę.

W momencie, w którym będziemy sprawdzać kworum, przywitam bardzo serdecznie wszystkich państwa posłów obecnych na sali i tych, którzy łączą się z nami zdalnie.

Informuję, że dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane przez panią marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Bardzo serdecznie witam panią minister. Bardzo się cieszę, że pani minister ostatnio spędza tak dużo czasu z naszą Komisją, bo i wczoraj, i dzisiaj. Tak, że jest to dla nas wielki zaszczyt i cieszymy się, że pani minister jest z nami.

Szanowni państwo. Proszę, aby posłowie obecni... To już było. W tej chwili sprawdzamy kworum. Jeszcze nie mamy kworum.

Komunikat dla państwa posłów oraz gości łączących się zdalnie. Przypominam, że przed posiedzeniem otrzymaliście państwo instrukcję zgłaszania się do dyskusji i zabierania głosu w trakcie posiedzenia.

Informuję, że porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje jeden punkt – pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich, druk nr 1203.

Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Mamy już kworum? Proszę o podanie wyniku. Swój udział potwierdziło 30 parlamentarzystów. Stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji porządku obrad. Marszałek Sejmu w dniu 19 maja skierowała rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich, druk nr 1203, do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi do pierwszego czytania. Proponuję, żeby Komisja podjęła uchwałę o przeprowadzeniu pierwszego czytania projektu z druku nr 1203 w dniu dzisiejszym, czyli w terminie krótszym, niż przewiduje art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu, a mianowicie, pierwsze czytanie może odbyć się nie wcześniej niż siódmego dnia od doręczenia posłom druku projektu, chyba że Sejm lub Komisja postanowi inaczej.

Drodzy państwo, wiem, były już pytania od pań poseł, dlaczego tak późno projekt trafił do Sejmu i dlaczego musimy się tak spieszyć. Drodzy państwo. Po pierwsze, powinniśmy spieszyć się, dlatego że pieniądze są przygotowane i koła gospodyń wiejskich czekają. A dlaczego nie było projektu wcześniej? Dlatego, drodzy państwo, że ustawa była wczoraj omawiana w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na posiedzeniu rządu i wczoraj była zaakceptowana, a zatem robimy to najszybciej, jak możemy, żeby jak najszybciej środki, które są przygotowane dla kół gospodyń wiejskich, trafiły do kół gospodyń wiejskich. Myślę, że chyba wszyscy rozumiemy, że koła gospodyń wiejskich czekają na te środki finansowe.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Czy mogę coś powiedzieć?

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Pani poseł... Bo to jest taka prawda.

Powiem tak: czy jest sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania? Jest?

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Chciałam coś powiedzieć…

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

A, pani poseł chce coś powiedzieć, ale nie jest to sprzeciw, tak? Nie jest to sprzeciw, pani poseł?

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

To jest własna opinia.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Własna opinia. Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Panie przewodniczący, oczywiście nie mamy nic przeciwko temu, aby zwiększać środki na koła gospodyń wiejskich czy przekazywać środki. Jesteśmy jak najbardziej za, pełnym sercem, a już w ogóle my – kobiety, przedstawicieli Koalicji Obywatelskiej...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

…i mężczyźni.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

I nasz mężczyzna. Natomiast naprawdę...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Jeden?

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Naprawdę chcielibyśmy zapoznać się, mieć możliwość wcześniejszego zapoznania się z drukami sejmowymi, ponieważ są to rzeczywiście dokumenty tak bardzo ważne i tak bardzo istotne, że chcielibyśmy się z nimi zapoznać, mieć możliwość przeanalizowania dokumentów, a państwo nam po prostu na to nie pozwalacie. Druki wpływają w ostatniej chwili. W tym czasie jesteśmy w trakcie pracy czy na posiedzeniach innych komisji sejmowych, czy na sali plenarnej i nie ma możliwości przeczytania druku.

Panie przewodniczący, gorąca prośba, żeby w przyszłości zadbać o Komisję, o członków Komisji, żebyśmy mieli szansę zapoznać się z drukami. Zadbać, aby druki wpływały wcześniej, żebyśmy mogli je przeczytać i wziąć aktywny udział w dyskusji, w debacie na posiedzeniu Komisji. Bardzo o to proszę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Pani poseł. Biorę sobie do serca wszystko, co pani mówi i na pewno to sobie też wezmę do serca, co pani powiedziała, ale powiem tak – oczywiście, że możemy zrobić posiedzenie 23 czerwca, bo następne posiedzenie Sejmu mamy 23 czerwca. Dokładnie o miesiąc przedłużymy moment wejścia w życie ustawy, a naprawdę zależy nam na tym, żeby ustawa weszła w życie szybciej.

Oczywiście, że ustawa mogła trafić do procedowania później. Pani poseł apeluje do mnie jako przewodniczącego. Mogłem nie zwoływać posiedzenia dzisiaj. Mogłem zwołać posiedzenie za miesiąc, żeby posłowie mieli czas na zapoznanie się z ustawą. Oczywiście, że mogłem, bo to jest w zakresie moich kompetencji.

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
Panie przewodniczący, ale pan w tej chwili...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
…ale pani poseł...

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
…trochę przekręca to, co ja powiedziałam. Ja mówiłam, żeby pan przewodniczący wcześniej wysłał dokumenty, albo wpłynął na to, żeby dokumenty do nas wcześniej wpłynęły. Nie mówię o tym, że posiedzenie Komisji ma odbyć się później.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Pani poseł...

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
Pan przewodniczący poszedł teraz troszeczkę w odwrotnym kierunku…

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Pani poseł, po pierwsze, to ja nie skończyłem. Po drugie…

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):
Przepraszam bardzo…

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
… nie udzieliłem pani głosu. No właśnie. Udzielę pani głosu, nie ma problemu, tylko po co mamy się tutaj spierać? No właśnie. Dlatego potwierdzam – oczywiście, że dokumenty do trafiły do mnie dopiero wczoraj, a tak naprawdę chyba dzisiaj, tak? Dzisiaj rano. Mogliśmy – mogliśmy, pani poseł – przełożyć temat i zrobić go w czerwcu, bo następne posiedzenie mamy w czerwcu, ale nasze szybkie zadziałanie było po to, żeby ustawa wcześniej weszła w życie – i tylko tyle. Jeżeli panie poseł zgłoszą sprzeciw, to może przełożymy temat na 23 czerwca, tyle tylko, że koła gospodyń wiejskich będą czekać dłużej i nic więcej. Nic więcej się nie stanie.

Proszę bardzo, pani poseł Tracz.

Poseł Małgorzata Tracz (KO):
Ja także odnośnie do trybu. Rozumiem tłumaczenia pana przewodniczącego, natomiast pan przewodniczący jest w stałym kontakcie z ministerstwem rolnictwa. Zatem dobrze by było, żeby w przyszłości, kiedy ministerstwo szykuje projekty i ma świadomość, kiedy odbywają się posiedzenia Komisji Rolnictwa – bo ustalaliśmy, że zazwyczaj odbywają się one w trakcie posiedzeń sejmowych – ministerstwo mogłoby szykować projekty wcześniej. Dać nam chociaż, nie wiem, pięć godzin na zapoznanie się z projektem, a nie wysyłać informację o godzinie 10.00, że o godzinie 13.00 procedujemy projekt, który liczy ponad 40 stron.

Uważam, że jednak w takiej kwestii, jak koła gospodyń wiejskich i ich finansowanie, rzeczywiście musimy uważnie współpracować i nasz głos, jako głos opozycji, także byłby wartościowy i być może uzupełni projekt stworzony w ministerstwie.

A więc gorąca prośba zarówno do pana przewodniczącego, jak i do pani minister, aby jednak chcieć z nami współpracować, wcześniej podsyłać druki i dać nam szansę na dokładne zapoznanie się z nimi, na ewentualne złożenie poprawek, a nie robić tego w tempie ekspresowym. Rozumiem, że w czerwcu jest czas, kiedy trzeba te środki rozdzielać, wprowadzić zmiany w kołach gospodyń wiejskich, ale chyba państwo wiedzieli o tym już wcześniej, a nie dowiedzieli się dopiero wczoraj czy dzisiaj i stąd projekt. A więc może da się inaczej zaplanować pracę, żeby po prostu efekty były lepsze.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Nie będę dyskutował, tylko zapytam. Przepraszam, założę maskę.

Zadam tylko pytanie: czy panie posłanki zgłaszają sprzeciw?

Poseł Iwona Maria Kozłowska (KO):

Nie.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Czyli po prostu była to tylko dyskusja? Dyskusja. Dziękuję bardzo.

Jeśli nie ma sprzeciwu uznaję, że Komisja wyraża zgodę na przystąpienie do pierwszego czytania projektu z druku nr 1203 w terminie krótszym, niż przewiduje art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu.

Zatem przystępujemy do pierwszego czytania.

Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby, wykonujące zawodową działalność lobbingową? Jeśli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaką firmę reprezentują. Jak to jest standardowo – nie widzę.

Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawach ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

Proszę o zabranie głosu sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, panią minister Annę Gembicką – także autorkę zgłoszonego projektu – i o przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy. Bardzo proszę, pani minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Anna Gembicka:

Bardzo dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Zmiana ustawy o kołach gospodyń wiejskich z jednej strony ma na celu doprecyzowanie przepisów ustawy poprzez kompleksowe regulacje kwestii związanej z tworzeniem, organizacją, funkcjonowaniem i rozwiązywaniem kół gospodyń wiejskich. Celem projektu ustawy jest również zmiana przepisów, określających przekazywanie pomocy finansowej kołom gospodyń wiejskich.

Jedną z najdalej idących zmian jest przeniesienie kompetencji w zakresie pomocy udzielanej kołom gospodyń wiejskich na realizację ich zadań od ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego do ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Pozostaje to w zgodzie z prowadzoną przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi polityką wspierania terenów wiejskich i promowania kultury wiejskiej oraz folkloru. Zmiany w ustawie wiążą się również ze zmianą urzędu obsługującego pełnomocnika rządu do spraw lokalnych inicjatyw społecznych.

Na podstawie doświadczeń z dotychczasowego funkcjonowania ustawy o kołach gospodyń wiejskich dokonaliśmy analizy dotychczas obowiązujących przepisów. Po analizie stwierdziliśmy, że pojawiła się konieczność doprecyzowania niektórych przepisów. A więc w skrócie powiem, czego dotyczą te kwestie.

Pierwsza to doprecyzowanie kwestii wpisu do Krajowego Rejestru Kół Gospodyń Wiejskich tych organizacji, które uzyskały osobowość prawną na podstawie odrębnych przepisów, czyli są to na przykład stowarzyszenia. Kolejna rzecz to określenie kwestii reprezentacji koła gospodyń wiejskich przed jego wpisem do Krajowego Rejestru Kół Gospodyń Wiejskich. Następna kwestia to doprecyzowanie terminu zgłaszania przez koła zmian do rejestru. Termin określono na 30 dni od dnia wystąpienia zmian.

Kolejna rzecz to kwestia udostępniania informacji z Krajowego Rejestru Kół Gospodyń Wiejskich. Następna – to określenie zasad przyznawania pomocy finansowej kołom gospodyń wiejskich, a także umożliwienie kołom składania wniosków drogą elektroniczną za pomocą formularzy – dotyczy to zarówno składania wniosku o rejestrację, jak i składania wniosku o pomoc finansową.

Kolejna kwestia to doprecyzowanie spraw, związanych z nadzorem nad kołami gospodyń wiejskich, a także doprecyzowanie pewnych aspektów postępowania likwidacyjnego, w szczególności chodzi o sytuację, kiedy liczba członków koła jest mniejsza niż wskazana w ustawie. Kolejna kwestia to zmiana właściwości organu do podejmowania rozstrzygnięć. W zaproponowanych przepisach organem wydającym decyzję o wpisie danego koła do rejestru oraz wydającym decyzje dotyczące przyznania pomocy jest kierownik biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Kolejna kwestia to wskazanie właściwości sądów, a także kwestie finansowania, czyli umożliwienie Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi określenie w drodze rozporządzenia kwestii zarówno wysokości dofinansowania, jak i trybu udzielania dofinansowań. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję. Czy są pytania?

Bardzo proszę, pani poseł Tracz. Tak wyczułem.

Poseł Małgorzata Tracz (KO):

Chciałam powiedzieć kilka słów – pomijając już to, co mówiłam wcześniej. Rzeczywiście jest to duży rządowy projekt, który jest efektem dotychczas zebranych doświadczeń, wynikających z funkcjonowania ustawy o kołach gospodyń wiejskich. Projekt dostosowuje przepisy do nowej formy finansowania kół.

Same zmiany odczytuję na plus, oceniając tak na szybko, na ile miałam możliwość przejrzeć projekt pomiędzy innymi aktywnościami sejmowymi. Zmiany odczytuję na plus, bo koła gospodyń wiejskich uzyskują osobowość prawną. Daje to kołom szersze możliwości działania i finansowania, a już dziś przecież wiele z nich funkcjonuje jako stowarzyszenia. Zaprojektowana formuła rejestracji jest typowa dla stowarzyszeń, także może być możliwa on-line.

Według mnie ważną kwestią jest przejście finansowania kół gospodyń wiejskich z ministerstwa rozwoju do ministerstwa rolnictwa. A także istotne jest to, że tymi sprawami będzie zajmował się ARiMR na poziomie biur powiatowych, czyli rzeczywiście urząd będzie bliżej kół, co może usprawnić cały proces. Będą granty na kwoty od 3 tys. zł do 5 tys. zł, w zależności od wielkości koła. Wnioski będą mogły być składane on-line, przyznawane na rok, a ponadto, granty są do wyczerpania puli 40 mln zł.

Wydaje mi się, że na pewno dokładniej czytając projekt, być może jeszcze zaproponujemy pewne ulepszenia i prosimy też o ewentualną otwartość na takie propozycje. Widzimy, że w projekt została włożona praca, ale znowu dodam, że chcielibyśmy, tak jak podkreślałam wcześniej, mieć możliwość uczestniczenia, faktycznego uczestniczenia w procesie dyskusji i pracy nad tym ważnym projektem.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pani poseł Pamuła.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Panie przewodniczący, pani minister, szanowni państwo. Zmiany są naprawdę bardzo ważne dla kół gospodyń wiejskich, ale również dla ARiMR, który podjął wielki wysiłek organizacji przygotowywania przez kilka lat wpisów do rejestrów przez koła gospodyń wiejskich. Wielkie podziękowania i dla pracowników, i dla ministerstwa. W tej chwili będzie jeden nadzór. Przedtem gdzie indziej składano odwołania do sądu, inny minister był właściwy do spraw odwołań. Zmiana dotycząca przepisu, że teraz rejestr kół gospodyń będzie podległy ministrowi rolnictwa – to jest bardzo ważne.

Chciałam panią minister zapytać tylko o sprawę, która niepokoiła stowarzyszenia mające już osobowość prawną oraz te koła gospodyń, które po raz pierwszy wpisywały się do rejestru, a nie miały osobowości prawnej. Jak teraz będzie wyglądał ten stan rzeczy? Czy właśnie koła, mające już wcześniej status działającego stowarzyszenia, również otrzymają pomoc na swoją działalność? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Teraz zabierze głos pani poseł, która jest pierwszy raz na naszym posiedzeniu, bo została nowym członkiem naszej Komisji – pani poseł Anna Wojciechowska. Bardzo proszę. Oczywiście witamy panią poseł w naszej Komisji.

Poseł Anna Wojciechowska (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Tak samo powiem, że było bardzo mało czasu, ale to, co przywiązało moją uwagę, to właśnie kwestia, o której wcześniej mówiła moja poprzedniczka. Dlaczego przepisy doprecyzowują jedynie zasady, jakim podlegają koła, które uzyskały już osobowość prawną przed wpisem do Krajowego Rejestru Kół Gospodyń Wiejskich? Natomiast nie dotyczy to zarejestrowanych kół gospodyń wiejskich, posiadających już osobowość prawną, a więc, w jaki sposób one mogą znowu zaistnieć. Jeżeli nie mogą się zarejestrować, bo ich to nie dotyczy, to co się będzie działo z tymi kołami gospodyń wiejskich?

Chciałam zaznaczyć, że koła gospodyń wiejskich to inicjatywa oddolna, która jest w ogóle niesamowicie cenną inicjatywą w dzisiejszych czasach i my, kobiety wiejskie... Wiem, o czym mówię, a więc nie można jak gdyby podcinać skrzydeł. To jest w pewnym sensie zniechęcenie do podejmowania dalszych inicjatyw – takie bardzo, bardzo mocne sformalizowanie, bo okazuje się, że ktoś, kto zaczął wcześniej coś robić, w tej chwili tylko na tym straci. To pierwsze pytanie.

Drugie pytanie – jaka kwota została przeznaczona na ten cel, jakie konkretnie środki?

Pytanie trzecie – w jaki sposób będą rozliczane dotacje docelowe, bo są to granty? Czy są tam jakieś środki na zarządzanie dotacją, bo wiadomo, że dzisiaj są to już pieniądze publiczne, więc nie można nimi ot, tak sobie zarządzać? Na pewno musi być prowadzona jakaś rachunkowość. Czy będą jakieś środki przeznaczone na zarządzanie, na prowadzenie projektu?

Jeszcze jedno pytanie – jakie są ewentualne skutki? Wiem, bo sama zajmuję się, zajmowałam się projektami, więc wiem, że czasami barierę przekroczy się zupełnie nieświadomie. Projekt trudno jest rozliczyć. Czy koła gospodyń wiejskich będą ponosiły jakieś sankcje, jeżeli okaże się, że docelowo grant był przeznaczony na coś innego, natomiast interpretacja była zupełnie odmienna i to gdzieś się tam rozjechało? Pamiętajmy, że są to inicjatywy oddolne, więc ludzie nie zajmują się nimi zawodowo. A trzeba te inicjatywy tylko wspierać i cieszyć się, że takie coś istnieje. Bardzo się cieszę. W przedstawionym projekcie ustawy dużo jest pozytywnych spraw, a tylko te kwestie wzbudziły mój niepokój.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo, pani poseł. Oczywiście pani minister odpowie. Powiem, że cieszę się, że pani poseł powiedziała: „my, kobiety wiejskie". My, mężczyźni wiejscy też wiemy, o co chodzi w ustawie. Naprawdę znamy koła gospodyń wiejskich. Ja czynnie pracuję w kole gospodyń wiejskich, moja żona, moja córka. Tak, że naprawdę wiemy, o czym mówimy.

Poseł Borys.

Oczywiście ja też, bo pani poseł...

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Ja też.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

A, przewodniczący Gwiazdowski też. Przewodniczący Dolata też kiwa głową.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Nie, nie.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Tak, że wszyscy wiemy, o czym mówimy.

Bardzo proszę, poseł Borys. Tak, tak – poseł Borys, bardzo proszę.

Poseł Piotr Borys (KO):

Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję za inicjatywę, szczególnie wtedy, kiedy mężczyźni mówią o tym, jak ważną strukturę w całym systemie stanowią koła gospodyń wiejskich, jaką pełnią rolę – a przecież wszyscy o tym wiemy. Na pewno jest to bardzo cenna inicjatywa, jeżeli koła gospodyń wiejskich mogą pozyskiwać granty, mogą otrzymać niezbędną pomoc biur powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, które przecież są najbliżej rolników, często z uwagi na płatności znają rolników z imienia i nazwiska. To jest na pewno bardzo cenne, aby pomoc mogła trafić do kół możliwie

skutecznie i szybko. Istotny jest także element, który wynika z procesu informatyzacji i z przesyłania wniosków.

Widzę w tym wiele, wiele pozytywów i uważam, że są to rozwiązania warte pomocy. Będę je wspierał. Ważne jest to, aby przede wszystkim nie wywracać tego, co już dobrze działa, a jedynie wspierać profesjonalizację tych kół gospodyń wiejskich, które po prostu wymagają wsparcia, pomocy, często z uwagi właśnie na wykluczenie cyfrowe. Będziemy się przyglądać tej sytuacji, kibicować i na pewno wspierać dobre rozwiązania w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy jeszcze ktoś z państwa posłów chce zabrać głos?

Proszę bardzo. Proszę się przedstawić.

Poseł Robert Obaz (Lewica) – spoza składu Komisji:

OK. Robert Obaz.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję.

Poseł Robert Obaz (Lewica) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, pani minister, cieszę się bardzo, że oprócz rzeczy formalnych, które pojawiły się w zgłoszonej propozycji ustawy, znalazły się pieniądze na finansowanie, podobnie jak było w poprzednich latach.

Rok temu, chyba w marcu, składałem poprawki – klub Lewicy składał poprawki dotyczące zasady, żeby było stałe finansowanie. Wtedy właśnie głosami członków klubu Prawa i Sprawiedliwości, niestety, poprawki nie zostały przyjęte, żeby finansowanie było na stałe. A więc moje pytanie brzmi: co takiego się zmieniło w tym roku, że dzisiaj i państwo z otwartymi rękoma krzyczycie, że tak, trzeba wesprzeć koła gospodyń wiejskich? A też i gospodarzy wiejskich, bo w moim okręgu wyborczym, moim i pana Piotra Borysa, jest pierwsze koło, które składa się z samych panów – to jest Koło Gospodarzy Wiejskich w powiecie bolesławieckim i takowe koło istnieje.

A więc co się takiego stało, że państwo podjęli ten pomysł? A dzisiaj z pełną satysfakcją – ja się cieszę, bo dlaczego nie, Lewica złożyła taki projekt – państwo dzisiaj mówią, że trzeba dać pieniądze. Co takiego się zadziało? Czy to jest państwa pomysł? Czy wpływ na to mają sondaże? Co takiego się zadziało, że właśnie teraz państwo podejmują taką decyzję? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Nie wiem. Pan poseł chyba nie wie – to jest pomysł oczywiście Prawa i Sprawiedliwości, jeżeli mówimy o ustawie. Pani minister ewentualnie mnie poprawi, ale z mojej pamięci wynika, że chyba tak było w 2018 r., w 2019 r., w 2020 r. – to trzy lata, a teraz czwarty rok. Pani minister kiwa znacząco głową, że jednak mam rację. Tak, że jest to pomysł PiS od 2018 r.

Poseł Robert Obaz (Lewica) – spoza składu Komisji:

Nie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Panie pośle, jak pan chce, to proszę podnieść rękę.

Poseł Robert Obaz (Lewica) – spoza składu Komisji:

OK.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Udzielę głosu. Oczywiście ad vocem udzielę głosu.

Poseł Robert Obaz (Lewica) – spoza składu Komisji:

Dobrze, OK.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Ale nie przekrzykujmy się, bo nie ma sensu.

Poseł Robert Obaz (Lewica) – spoza składu Komisji:

OK.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Tak, że to jest pomysł PiS. Myśmy to wprowadzili. Pani minister Gembicka od samego początku prowadzi ustawę. Wcześniej chyba jeszcze pani poseł… Możdżanowska, przepraszam.

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Możdżanowska.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Pani minister Możdżanowska.

Nic innego się nie zadziało, tylko po prostu realizujemy nasz pomysł, który istnieje, jak powiedziałem, od 2018 r.

Proszę bardzo. Pan poseł ad vocem.

Poseł Robert Obaz (Lewica) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący. Jestem zaskoczony, bo pan z trybuny sejmowej krzyczał, że faktycznie były takie poprawki, ale państwo je odrzucili, ponieważ była to poprawka Lewicy, żeby finansowanie było na stałe. Głosowaliście państwo poprawkę i w ub. r. poprawkę odrzuciliście. A więc proszę nie mówić, że państwo dzisiaj mówicie, iż cały czas byliście za tym, skoro rok temu odrzucaliście poprawkę, żeby w roku 2021 i 2022 oraz w kolejnych latach było dofinansowanie. Stąd moje pytanie – co się zmieniło, bo pomysł nie był państwa, żeby to zrobić w tym roku.

Myśmy jako Lewica składali taki projekt. Mało tego, jest chyba druk nr 245 czy nr 246; Koalicja Obywatelska złożyła projekt takiej ustawy i on leży w zamrażarce. A więc to nie jest państwa pomysł, jeśli chodzi o finansowanie na te lata. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Oczywiście to już jest stare przysłowie, że sukces ma wielu ojców, ale i Platforma, i SLD, i PSL w rządzie byli wiele, wiele lat i nigdy takiej ustawy nie wnosili. Myśmy ustawę wnieśli jako PiS, ale tak jak powiedziałem, sukces ma wielu ojców. A może i dobrze, że się wszyscy podpisują pod ustawą, bo to znaczy, że wszyscy popierają pomysł. To chyba jest najważniejsze. Były ustawy, były jeszcze różne pomysły o tym, żeby koła gospodyń wiejskich powstawały na terenach miejskich i chyba o tym pan poseł mówił, o jednej z propozycji.

Ale myślę, że w tej chwili nie przekomarzajmy się, kto lepiej wymyślił, tylko mówmy, że to jest dobry pomysł. Pomysł, który wszedł w życie w 2018 r., a wtedy rządziło, tak się składa, Prawo i Sprawiedliwość.

Pani minister, bardzo proszę odnieść się do pytań i do uwag oraz wniosków, które padły na sali.

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Bardzo dziękuję. Przede wszystkim bardzo się cieszę, że jest takie poparcie dla przedstawionego projektu i dla samej idei, żeby wspierać koła gospodyń wiejskich. Przypomnę, że koła gospodyń wiejskich to są organizacje z naprawdę długoletnią tradycją. Niestety, można powiedzieć, że przed 2018 r. tradycja działalności zamierała, a przynajmniej tak było na wielu obszarach. Dzięki wprowadzeniu ustawy w 2018 r., która z jednej strony oczywiście pozwoliła na udzielanie wsparcia finansowego, doszło do zmian. Myślę, że kluczową zmianą było nadanie możliwości uzyskiwania osobowości prawnej przez koła gospodyń wiejskich. Pozwoliło to kołom nie tylko otrzymywać pomoc rządową, lecz także korzystać z różnych grantów czy dotacji.

Ustawa ułatwiła działalność w znaczącym stopniu. Można powiedzieć, że od tego czasu możemy też mówić o renesansie, bo ponad połowa kół gospodyń wiejskich, które są w rejestrze, to są koła nowe. Tak, że zarówno z tego skorzystały już koła z wieloletnią tradycją, które czasami działają ponad 100 lat, jak i nowe koła, czyli utworzyło się naprawdę bardzo dużo oddolnych organizacji właśnie na obszarach wiejskich.

Jeżeli chodzi o Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, to też chciałam zaznaczyć, że projekt był przygotowywany wspólnie z nimi, bo agencja jest instytucją, która ma, można powiedzieć, bardzo bliski kontakt z członkiniami i członkami kół gospodyń wiejskich. Na bieżąco w każdym biurze powiatowym jest osoba, która jest właśnie dedykowana do wsparcia dla kół gospodyń wiejskich. Tam koła mogą uzyskać wszystkie informacje, tam składają wnioski o rejestrację, o przyznanie pomocy finansowej. Jeżeli chodzi o stowarzyszenia, to one także mogą otrzymywać pomoc i to już od zeszłego roku zostało umożliwione. Można powiedzieć, że doprecyzowujemy kwestie bardziej techniczne.

Jeżeli chodzi o różne formy działania to powiem tak – nie mogę się zgodzić ze stwierdzeniem, że rejestracja i Krajowy Rejestr Kół Gospodyń Wiejskich to jest narzucanie dodatkowych wymogów formalnych. Wręcz przeciwnie, bo w 2018 r., kiedy ustawa była przygotowywana, to było właśnie wyjście naprzeciw potrzebom, które się pojawiały, związanym z tą działalnością. Oczywiście można zawsze działać nieformalnie i to jest święte prawo i absolutnie nie ma z tym problemu. Jednakże koła gospodyń wiejskich jako forma prawna są na tyle uproszczoną formą prawną, że chociażby rejestracja poprzez agencję czy nawet kwestie dotyczące rozliczania się, kwestie podatkowe zostały w taki sposób przygotowane, żeby były jak najmniej obciążające właśnie dla osób, które skupiają się w organizacjach.

Jeżeli chodzi o jakieś koszty... Rozumiem, że pytanie dotyczyło jakichś kosztów operacyjnych. Nie przewidujemy dodatkowych kosztów jako takich. Przewidujemy środki dla kół gospodyń wiejskich, właśnie wypłacone z przeznaczeniem na pomoc. A jeżeli chodzi o całą obsługę, to obsługa jest już zagwarantowana w ramach tych zadań, które ARiMR wykonuje cały czas.

Chciałam też zaznaczyć, że koła gospodyń wiejskich dzięki uzyskaniu osobowości prawnej mogą pozyskiwać także granty, dotacje, inne – finansowanie także z innych źródeł. Myślę, że to jest szczególnie ważne, chociażby w ramach programu EtnoPolska czy w ramach innych programów grantowych. Naprawdę możliwości jest bardzo dużo.

Pojawiła się także kwestia ewentualnych trudności z rozliczaniem. Muszę naprawdę bardzo pochwalić koła gospodyń wiejskich, bo w zeszłym roku wszystkie koła rozliczyły się z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W poprzednich latach ten odsetek wynosił ponad 95%. Tak, że naprawdę dzięki przyjęciu bardzo uproszczonej formy nie ma problemów z rozliczaniem. Pamiętam, że przy wprowadzaniu ustawy pojawiły się głosy, iż panie z obszarów wiejskich sobie nie poradzą. To się absolutnie nie sprawdziło, panie sobie z tym wszystkim świetnie poradziły. Zresztą tak, jak powiedziałam, w każdym biurze powiatowym agencji jest osoba wyznaczona do tego, żeby kołom gospodyń wiejskich pomagać przy ewentualnych problemach, gdyby się pojawiły kłopoty czy z rozliczeniem, czy z zarejestrowaniem. Tak, że naprawdę nie zostawiamy kół bez pomocy.

Jeszcze co do środków. Już w zeszłym roku wskazywaliśmy, że w kolejnych latach także planujemy taką pomoc. Oczywiście bardzo się cieszę z każdego pomysłu dotyczącego zapewnienia finansowania. Powiem szczerze, w zeszłym roku propozycje zostały przygotowane tak dosyć... Powiem szczerze, że nawet bez jakiegoś przedstawienia uzasadnienia dotyczącego kwestii, dlaczego mają być takie, a nie inne kwoty. Właściwie od początku, kiedy rozmawialiśmy o ustawie, kiedy okazało się, że wprowadzone w 2018 r. rozwiązania sprawdzają się, to już wtedy mówiliśmy, iż będziemy myśleć o tym, żeby pomoc była kontynuowana. Po prostu środki z jednej strony są bardzo dobrze wydatkowane. Nie ma jakiegoś zagrożenia, jak podnosiły niektóre osoby, że środki zostaną źle wydane. Z drugiej strony środki są naprawdę w bardzo wysokim stopniu rozliczane, aż do 100%, tak jak w zeszłym roku. To pokazuje też, że jak myślę, to była bardzo dobra inwestycja w rozwój społeczeństwa obywatelskiego na obszarach wiejskich.

Chciałam też podziękować za to, że możemy procedować na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Oczywiście jesteśmy otwarci na wszelkie uwagi. Jeżeli pojawią się jeszcze jakieś wątpliwości, to będziemy starać się, żeby je rozwiać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Zamykam dyskusję.

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich, druk nr 1203.

Informuję, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego – i nawet dobrze.

Szanowni państwo. Proponuję, aby Komisja niezwłocznie przystąpiła do rozpatrzenia projektu ustawy. Czy jest sprzeciw? Sprzeciwu nie słyszę, nie widzę. Przystępujemy zatem do szczegółowego rozpatrzenia ustawy.

Tytuł projektu. Czy są uwagi? Nie widzę. Stwierdzam, że tytuł projektu został przez Komisję rozpatrzony.

Art. 1 zmiana pierwsza. Nie widzę. Stwierdzam, że art. 1 zmiana pierwsza została rozpatrzona.

Art. 2… Art. 1, zmiana druga, bo idziemy zmianami, tak? Mamy robić zmianami? Zmianami. Tak, dobrze.

Art. 1 zmiana druga. Nie widzę. Stwierdzam, że art. 1 zmiana druga została przez Komisję rozpatrzona.

Art. 1 zmiana trzecia.

Proszę bardzo, legislacja.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo. Konrad Nietrzebka, Biuro Legislacyjne.

Chcielibyśmy zaproponować – wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wnioskodawców, jeśli chodzi o ujednolicenie i doprecyzowanie przepisów – aby w dodawanym ust. 3 w art. 7, po wyrazach „do wyboru zarządu koła" dodać wyrazy „gospodyń wiejskich" i uwaga, wprowadzić skrót „zwanego dalej zarządem koła". Nasza uwaga jest o tyle istotna, iż proszę zwrócić uwagę, że w art. 1, w którym teraz procedujemy, w pkt 10 jest usuwany skrót „zarząd koła gospodyń wiejskich, zwany dalej zarządem koła". Chcielibyśmy, aby ta kwestia została doprecyzowana i zgodnie z § 154 „Zasad techniki prawodawczej" w pierwszym miejscu, w którym pojawia się dane wyrażenie – ten skrót, który początkowo w ustawie matce został wprowadzony w art. 15 w pkt 1 – po zmianach, które są w projektowanej ustawie, był wprowadzony we właściwym miejscu. Zgodnie, tak jak powiedziałem, z § 154 „Zasad techniki prawodawczej", a więc w art. 7, w dodawanym ust. 3.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, oczywiście na samym początku pokusiliśmy się, z uwagi na dynamiczny charakter procesu legislacyjnego projektowanej ustawy, o sporządzenie poprawki, którą pokazałem wcześniej panu przewodniczącemu i udostępniłem sekretariatowi Komisji. Natomiast ta poprawka jest o tyle nieaktualna, że nie uwzględnia właśnie § 154 „Zasad techniki prawodawczej"; a więc w pierwszym miejscu, w którym pojawia się dane określenie, które ma być objęte skrótem, tam ma być ten skrót wprowadzony – i tutaj właśnie jest to miejsce. W związku z tym, panie przewodniczący, w tym momencie sygnalizuję ten temat. Natomiast w kilku innych miejscach będziemy również wskazywać, jakich zmian będziemy dokonywać.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Wysoka Komisjo, oczywiście przede wszystkim jest ogromna prośba o upoważnienie Biura Legislacyjnego do dokonania korekt stricte legislacyjnych i redakcyjnych, bowiem podkreślam, że ta kwestia jest odzwierciedleniem wymogów, zawartych w § 154 „Zasad techniki prawodawczej", a więc ta kwestia ma wyłącznie charakter legislacyjno-redakcyjny. To jest podstawowa kwestia w zmianie trzeciej.

Inna to dodanie w dodawanym ust. 4, po wyrazach „o którym mowa w ust. 3, koło" wyrazów „gospodyń wiejskich". Tego typu kwestie, a więc stricte redakcyjne i legislacyjne, chcielibyśmy po prostu doprecyzować, tak jak powiedziałem na wstępie, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom i intencjom, które przyświecają wnioskodawcom, jeśli chodzi o doprecyzowanie i ujednolicenie przepisów zmienianej ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Najpierw zapytam szanowną Komisję o delegację, o którą prosił pan legislator, żeby zmiany legislacyjne, typowo legislacyjne, legislacja mogła zrobić bez naszego głosowania.

Czy mamy państwa zgodę? Czy mamy zgodę Komisji? Czy jest ktoś przeciw? Nie widzę.

Panie legislatorze, delegacja została udzielona.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękujemy bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

A jeżeli chodzi o zmiany, które pan złożył – skład zarządu koła i skróty – czy ministerstwo wyraża zgodę na zaproponowane zmiany?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Tak, wyrażamy zgodę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Sprawę mamy załatwioną. Czyli mogę stwierdzić, że zmiana trzecia została rozpatrzona.

Zmiana czwarta. Legislacja, bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący. Zgodnie z tym, co powiedziałem wcześniej – sygnalizujemy. Jeśli chodzi o zmianę czwartą to w ust. 1 nowelizowanego art. 8 po wyrazach „ze względu na siedzibę" należy dodać wyraz „tego", jak również po wyrazach „wniosek o wpis koła" dodać wyrazy „gospodyń wiejskich". Sygnalizujemy te kwestie, żeby było precyzyjnie i jasno. Jeśli chodzi o zmianę czwartą, to jest tylko i wyłącznie tyle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy są uwagi do zmiany czwartej? Nie widzę. Stwierdzam, że zmiana czwarta została rozpatrzona.

Zmiana piąta. Nie widzę. Stwierdzam, że zmiana piąta została rozpatrzona.

Zmiana szósta. Nie widzę. Jest. Proszę bardzo, legislacja.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący, również sygnalizujemy w lit. a zmiany szóstej, po wyrazach „a także zmiany statutu" dodać wyraz „tego", tak aby to było jednolite. W lit. d, w nowelizowanym ust. 4, po wyrazach „biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyznaczy" dodać wyraz „temu". To wszystko, jeżeli chodzi o zmianę szóstą. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że zmiana szósta została rozpatrzona.

Zmiana siódma. Stwierdzam, że zmiana siódma została rozpatrzona.

Zmiana ósma. Stwierdzam, że zmiana ósma została rozpatrzona.

Zmiana dziewiąta. Zaraz, moment. Zmiana dziewiąta. Stwierdzam, że zmiana dziewiąta została rozpatrzona.

Zmiana dziesiąta. Proszę bardzo, legislacja.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Tutaj również wskazujemy, że ten punkt ulegnie zmianie o tyle, iż po wyrazach „skreśla się wyrazy" będą dodane wyrazy „gospodyń wiejskich", tak aby to było konsekwentnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję. Stwierdzam, że zmiana dziesiąta została rozpatrzona.

Zmiana jedenasta. Proszę bardzo.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący, również w dodawanym art. 23a w ust. 2 na końcu, po wyrazach „ze względu na siedzibę" proponujemy dodać wyraz „ tego".

Pytanie do strony wnioskodawców, bowiem pragniemy zauważyć, że w dodawanych art. 23a i 23b na zmianę pojawia się kwestia albo strony podmiotowej, albo strony internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Zastanawia nas to rozróżnienie – dlaczego raz się pojawia strona podmiotowa, a raz strona internetowa? Czy jest jakaś intencja, że następuje takie rozróżnienie? Bardzo byśmy prosili stronę rządową o krótkie ustosunkowanie się do tej kwestii, bowiem wydaje nam się, że jeżeli wprowadzamy, dodajemy te przepisy, to być może należałoby się pokusić o ich jednolitość w tym zakresie. W związku z tym jest pytanie do strony rządowej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Szanowna pani minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Tak. Jak najbardziej prosilibyśmy o ujednolicenie, aby to była strona internetowa.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Myślę, że chyba był to tylko błąd. Nie wiem. Proszę bardzo.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący, wyjaśniając to – mamy na myśli tę kwestię, czyli zamiast strony podmiotowej, która występuje w art. 23a ust. 6 oraz 7 i 8, w tych miejscach, zgodnie z intencją pani minister, która przed momentem to wypowiedziała, tam będzie zamiast strony podmiotowej strona internetowa. Tak, jak ma to miejsce w art. 23b ust. 1, 2 oraz ust. 3 pkt 2. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Tak jest. Stwierdzam, że zmiana jedenasta została rozpatrzona.

Zmiana 12. Stwierdzam, że zmiana 12 została rozpatrzona.

Zmiana 13. Stwierdzam, że zmiana13 została rozpatrzona.

Zmiana 14. Zmiana 14, tak?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Nie, nie, już nie.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Stwierdzam, że zmiana14 została rozpatrzona.

Zmiana 15. Proszę bardzo.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący, sygnalizujemy również taką kwestię. Mianowicie, w zmianie 15 w lit. a tiret pierwsze ujednolicamy razem z tiret drugie. Mianowicie, w pkt 1, czyli tiret pierwsze, po wyrazach „właściwego ze względu na siedzibę koła" dodajemy wyrazy „gospodyń wiejskich", tak jak ma to miejsce w tiret drugim w zakresie pkt 3.

Podobna sytuacja będzie w lit. b w zakresie ust. 4, gdzie też po wyrazach „ze względu na siedzibę koła" dodajemy wyrazy „gospodyń wiejskich" oraz po wyrazach „właściwego ze względu na siedzibę" dodajemy wyraz „tego".

Panie przewodniczący, podnosiłem rękę przez chwilkę, jeżeli chodzi o zmianę 13. Tam na końcu w lit. a jest sformułowanie „nadzór jest sprawowany wyłącznie w zakresie zgodności działania kół gospodyń wiejskich z przepisami ustawy oraz" i tutaj, zamiast wyrazu „aktów", proponujemy, aby były wyrazy „przepisów wykonawczych". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Strona rządowa?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dobrze, dziękuję.

Stwierdzam, że zmiana 15 została rozpatrzona. I jeszcze raz powiem, że zmiana 13 również, którą przed chwilą dyskutowaliśmy.

Zmiana 16. Proszę bardzo, teraz dwóch panów mecenasów. Który pierwszy?

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chcielibyśmy zasygnalizować, że ostatnia zmiana, dotycząca nowelizacji ustawy o kołach gospodyń wiejskich, zawarta została również w innym druku, obecnie procedowanym w Sejmie. Jest to druk nr 897. To jest rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o działach administracji. W przypadku, kiedy zaakceptowalibyśmy tę zmianę, a następnie Sejm tę ustawę ogłosi, to rzeczywiście niecelowym byłoby również przyjmowanie identycznego brzmienia, które jest właśnie we wskazanym wcześniej przeze mnie druku, również rządowym. Miejmy tę świadomość, że ta zmiana jednak będzie musiała być honorowana przez inne osoby, pracujące nad drukiem nr 897.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Mam wrażenie, że pani minister ma tego świadomość, iż inne osoby będą musiały tę zmianę zauważyć.

Zmiana 16 została rozpatrzona.

Zmiana...

Legislator Wojciech Paluch:

Można jeszcze?

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Proszę bardzo.

Legislator Wojciech Paluch:

Z uwagi na to, że za chwilę pan przewodniczący zapewne będzie zamykał wszystkie zmiany, które zostały zawarte w art. 1, chcielibyśmy jeszcze podpytać w kontekście wątpliwości w odniesieniu do obecnego brzmienia art. 36b, 36a i 36 w ustawie matce, ponieważ tam została wprost wyartykułowana reguła wydatkowa, do której strona rządowa była zobligowana ustawą o finansach publicznych. Wskazywano wprost, jakiego rzędu środki zostały już de facto przeznaczone na kolejne lata, aby koła gospodyń wiejskich otrzymały taką pomoc finansową na realizację swoich zadań.

Tutaj państwo kolejny raz przewidują już na 2021 r., zgodnie z oceną skutków regulacji, kolejne kwoty, które zostały również wskazane w wysokości 40 mln zł. Natomiast tutaj właśnie jest jakby brak pewnej konsekwencji co do kwestii braku również sformułowania podobnego przepisu na miarę właśnie tych artykułów, które były, odnosiły się już do lat 2018, 2019 i 2020. Chcieliśmy zapytać, czy ta kwestia była również uzgadniana z Ministerstwem Finansów w tym zakresie i dlaczego po prostu akurat tutaj państwo odstąpili od wskazania tzw. reguły wydatkowej.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję.

Pani minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Ta kwestia została uzgodniona z Ministerstwem Finansów i wysokość pomocy będzie określana w rozporządzeniu.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję.

Pan mecenas.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękujemy za wyjaśnienie, pani minister.

Panie przewodniczący, aby też posłowie uczestniczący w obradach, mówię zwłaszcza o posłach uczestniczących w posiedzeniu w trybie zdalnym, mieli świadomość kwestii, o której na samym początku wspominałem, a więc doprecyzowania skrótu, pozwolę sobie tylko jednozdaniowo, szybko wymienić te kwestie, które zostaną przez nas w ramach upoważnienia wskazane w art. 1.

Mianowicie po pkt 10 zostanie dodany pkt 10a, który będzie odnosił się do zmiany w art. 20 w ust. 1. To jest właśnie konsekwencja tego skrótu. Tak samo w pkt 13 dodamy

lit. c, która będzie również tę kwestię regulować. Po pkt 14 dodamy pkt 14a oraz po pkt 15 będzie pkt 15a. Te kwestie będą stricte dotyczyć tego właśnie skrótu, o którym mówiliśmy. Poruszyliśmy tę kwestię na samym początku. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Drodzy państwo. Stwierdzam, że art. 1 został rozpatrzony.

Art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony.

Art. 3. Nie widzę. Stwierdzam, że art. 3 został rozpatrzony.

Art. 4. Nie widzę. Stwierdzam, że został rozpatrzony.

Art. 5. Nie widzę. Stwierdzam, że art. 5...

Tak, panie mecenasie? Piąty? Proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący. Jeśli chodzi o art. 5, to mamy kwestię dotyczącą pojawiającego się w ust. 3 art. 5 oraz wcześniej, w art. 4 w ust. 2 oraz w ust. 3 sformułowania, które stanowi, że „niezwłocznie od dnia wejścia w życie ustawy”. Tutaj przypominam, że dotyczy to kwestii na przykład przekazywania akt danych spraw, co w naszej ocenie dotyczy spraw proceduralnych. Czy w ocenie wnioskodawców nie będzie tutaj żadnych wątpliwości co do tego, jak należy interpretować termin, jaki będzie w tych przypadkach obowiązywał? Oczywiście mamy świadomość orzecznictwa, które pojawiło się w tym zakresie, natomiast wskazujemy na to, że mogą się pojawić pewne wątpliwości. To jest pierwsza kwestia, panie przewodniczący.

A druga kwestia, niestety, zahacza również o art. 4, który tak szybko przyjęliśmy. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że w art. 4 w ust. 2 oraz w ust. 4, z legislacyjnego punktu widzenia, będziemy musieli rozwinąć sformułowanie wprowadzane skrótowo „z tego rejestru” – tak pojawia się tam tego typu kwestia – albo „tego rejestru” na pełne brzmienie, czyli chodzi o „Krajowy Rejestr Kół Gospodyń Wiejskich”. Tak, aby nie było żadnych wątpliwości legislacyjnych i interpretacyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Myślę, że ministerstwo nie ma nic przeciwko temu.

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Nie. Zgadzamy się z przedstawionymi poprawkami.

Chciałabym tylko szybko odnieść się do terminu. Chciałam zaznaczyć, że w tym momencie żadna taka sprawa nie jest prowadzona, ale jeżeli oczywiście będzie, to będą one przekazywane bez zbędnej zwłoki.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Wystarczy? Tak, panie mecenasie? Dobrze.

Stwierdzam, że art. 6... To był art. 6 czy art. 5?

Legislator Wojciech Paluch:

Art. 5.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Art. 5 został rozpatrzony.

Art. 6. Został rozpatrzony.

Art. 7. Został rozpatrzony.

Artykuł…

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Art. 7 jest ostatni, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Art. 7 – tak jest, to już jest koniec.

Teraz proponuję przegłosowanie całego projektu ustawy wraz z poprawkami legislacyjnymi, które zostały naniesione przez Biuro Legislacyjne. Musimy głosować, drodzy państwo. Drodzy państwo, będziemy musieli teraz zagłosować, dlatego bardzo proszę

tych, którzy są zdalnie, żeby włączyli iPady, a ci, którzy są na sali, żeby legitymacją uruchomili urządzenie. Tak, pani poseł, po lewej stronie. O, już jest.

Dobrze, drodzy państwo. Kto z państwa jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku – za. Chcę przypomnieć, że rząd jest oczywiście za ustawą. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników. Jeszcze chwilę poczekamy, bo jeszcze posłowie głosują zdalnie.

Kończymy. Bardzo dziękuję. Drodzy państwo. Jednak moje zdanie, że rząd popiera ustawę zadziałało i drodzy państwo, na 30 parlamentarzystów za ustawą zagłosowało 30 parlamentarzystów. Brawo. Dziękujemy bardzo.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła jednogłośnie wniosek o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy z druku nr 1203.

Proponuję, aby Komisja wybrała posła sprawozdawcę.

Bardzo proszę, pan przewodniczący.

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Na posła sprawozdawcę proponuję panią poseł Beatę Strzałkę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Czy pani poseł Beata Strzałka wyraża zgodę?

Poseł Beata Strzałka (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja dokonała wyboru posła sprawozdawcy.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany. Oczywiście zamykam obrady, a protokół jak zwykle będzie wyłożony w sekretariacie Komisji do wglądu dla państwa posłów. Bardzo dziękuję.

Poseł Piotr Borys (KO):

Dzisiaj jest jeszcze Dzień Straży Marszałkowskiej. Wychodząc może warto powiedzieć coś fajnego naszym koleżankom i kolegom ze Straży Marszałkowskiej.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję za przypomnienie. Myślę, że podziękujemy wszyscy Straży Marszałkowskiej, że tak dzielnie dba o nasze bezpieczeństwo. Bardzo dziękujemy Straży Marszałkowskiej.

Oczywiście dziękujemy pani minister za obecność. Powiem tak: dziękujemy za ustawę i za środki dla kół gospodyń wiejskich. Bardzo dziękujemy.

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

A ja bardzo dziękuję Komisji za tak sprawne procedowanie.